



人事院勧告への対応は



26日、2005年度人事院勧告への大学側の対応(方針)が組合へ報告された。僕もこの場にいたんだけど、なんとも説得力に欠ける内容だった。それは、閣議決定されていないから答えにくいけど、「公務員準拠、人事院勧告に従うしかないでしょう」の一点張り。大学の財政がどうだとか、熊本民間の平均賃金がいくらだとかの検討がなされない状態での組合への回答で、僕としてもがっかりの交渉だった。# 使用者らしい人勧準拠の合理的な回答が欲しかったな…。

Point: 人勧マジック

そうそう、熊大職員(行一)の平均賃金って知ってる??熊大のホームページにも出てるんだけど、43.7歳平均で年間4,177,000円。ということは月平均348,000円なんだって。これって人事院が勧告した資料の九州地区民間賃金の平均を約10,000円も下回ってるんだよ。そもそも今回の人事院勧告には大学職員の給与は調査対象になってないのさ。この意味わかるかな??。そう、今回の人事院勧告、大学職員も調査対象になってたら「プラス勧告」になっていたと組合では計算しています。それはなぜか…。今年6月末に国立大学高専の賃金水準が公表されました。大学職員(行一)の給与は他省庁(行一)の給与に比べ86.6%と低く(平均年齢は大学の方が3.5歳上のようです)、平均で40,000円くらい低いのです。これでわかったかな??そう、大学職員を入れたら1.54%くらい民間のほうが平均賃金は高くなるのです。今回の人事院勧告は大学職員を省いたことにより、国家公務員の平均賃金があたかも高いんだよというマジックなのです。

大学側はそんなことも考えず、ただ「公務員準拠だ」「人事院勧告に従うしかない」と言っているんですよ。いやぁまいったな…。ただでさえ同じ国家公務員時代の仲間より給与が低いのに、公務員の平均給与が高いからって更に大学職員の給与も準拠で下がるなんて何とも解せないよね。やっぱ大学側も人勧準拠なんていっているのならば、人事院勧告が「官民格差の是正」と言っていることを理解し、九州地区民間平均賃金より安い熊本大学職員の給与を考えてほしいものです。

みなさんはただ「準拠すればいい」という大学側の対応についてどう思われますか??

編集者のぼやき

前回、川柳載せたっしょ。あれで投稿者がオイラじゃないかって、みんなが疑っているようです。決してオイラじゃありません。ほんとイニシャルが一緒ただけなのよ。なんなら今度、その人の写真をモザイクありで載せてもいいぞ。大丈夫っすよねSさん。それはそうと今週末に名古屋大学において、全大教の全国集会が開催されます。僕もその集会に参加するんだけど、この集会ってのが、ホント変わった人が多く集まる集会なのです。組合活動を頑張っていると

いうところで、ある意味変わってるんだけど、そのほかにも凄いのです。皆さんには次号から数回にかけて、「オイラの名古屋放浪記」を写真付でやってこうと思います。面白い人やおいしいもの、そして集会の内容や感想など報告していきますのでよろしく。# 今回は写真等ないけど次回ということで許して



熊本大学教職員組合青年部機関紙

やまくら ~ ズ 発行 No.8 2005/09/28